

# ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»

Педагогический институт имени В.Г. Белинского  
Факультет физико-математических и естественных наук

## АНАЛИЗ

### результатов промежуточной аттестации обучающихся очной формы обучения зимней экзаменационной сессии 2022/2022 учебного года

1. Результаты экзаменационной сессии:

- на факультете в сессии приняло участие 621 обучающийся.

- Общие результаты экзаменационной сессии обучающихся факультета:

Таблица № 1

Учебные годы в период аккредитации 2018 – 2024 гг.	Экзаменационная сессия	Количество студентов, чел.	Успеваемость, %	Качество, %	Количество задолженностей	Изменения			
						Количество студентов, чел.	Успеваемость, %	Качество, %	Количество задолженностей
						2018/2019	Зима	650	81,3
	Лето	631	85,6	66,2	179	-			
2019/2020	Зима	656	88,5	75,2	190	-5	+7,55	+14,5	-167
	Лето	645	86,0	70,1	423	+14	+0,4	+3,9	+244
2020/2021	Зима	638	83,9	68,0	345	-18	-4,6	-7,2	+155
	Лето	616	88,6	70,1	261	-29	+0,1	0	-162
2021/2022	Зима	621	83,7	64,9	346	-17	-0,2	-3,1	+1
	Лето	603	87,8	70,4	236	-13	-0,8	-0,3	-25
2022/2023	Зима	621	82	66,2	391	0	-1,7	+1,3	+45
	Лето								

- лучшие результаты аттестации студентов очной формы обучения в составе учебной группы факультета физико-математических и естественных наук:

Таблица № 3

Курс	Номер учебной группы	Успеваемость, $\geq 90\%$	Качество, $\geq 60\%$
1 курс	22ФБЭм1	100.0	100.0
1 курс	22ФББм1	100.0	100.0

1 курс	22ФБХм1	100.0	100.0
2 курс	21ФПХм1	100.0	100.0
2 курс	21ФПМм1	100.0	100.0
2 курс	21ФБРм1	100.0	100.0
2 курс	21ФББм1	100.0	100.0
2 курс	21ФПЗ1	92.9	71.4
3 курс	20ФПЗ1	100.0	100.0
3 курс	20ФПР1	100.0	78.6
3 курс	20ФПМ1	93.3	73.3
4 курс	19ФБХ1	100.0	100.0
4 курс	19ФПЗ1	100.0	86.4
4 курс	19ФПМ1	94.4	66.7
4 курс	19ФПР1	90.5	71.4
5 курс	18ФПЕ1	100.0	84.2

- худшие результаты аттестации студентов очной формы обучения в составе учебной группы факультета физико-математических и естественных наук:

Таблица № 4

Курс	Номер учебной группы	Успеваемость, ≤ 50 %	Качество, ≤ 30 %
4 курс	19ФПИ1	55.6	27.8

2. Причины задолженностей студентов и причины худших результатов аттестации в составе учебной группы:

№	Причины задолженностей студентов по учебным дисциплинам и причины худших результатов аттестации:	Отметить знаком «+»
1.	трудности адаптации студентов первокурсников к системе обучения в вузе;	+
2.	низкий уровень готовности студентов к освоению учебных дисциплин;	
3.	болезнь;	+
4.	смена студентами направления подготовки/специальности;	
5.	пропуски учебных занятий без самостоятельной проработки учебного материала, рассмотренного на этих занятиях;	+
6.	пропуски консультаций преподавателей;	
7.	наличие сложных для изучения студентами тем, разделов учебных дисциплин;	
8.	низкий уровень мотивации студентов к учебным успехам;	+
9.	заниженный уровень ответственности студентов за результаты учебы;	
10.	недостаточный уровень готовности студентов к самостоятельной работе по учебным дисциплинам;	+
11.	слабый контроль самостоятельной работы студентов со стороны:	
	преподавателей,	
	кураторов учебных групп, родителей;	+
12.	разный уровень готовности студентов к изучению	+

	учебных дисциплин в составе учебной группы;	
13.	отличие методики преподавания учебных дисциплин;	
14.	отсутствие эффективных методов работы со студентами в учебных группах, численность которых существенно превышает номинальную;	
15.	низкий уровень активности студентов в ходе учебных занятий;	
16.	самоустранение студентов от участия в научной деятельности кафедр	
17.	отсутствие у студентов умения планировать время:	
	учебной работы,	+
	внеучебной работы,	+
	на совмещение учебы и работы в организациях, отдыха.	
18.	<b>Другие причины:</b>	
19.		

3. Анализ условий, при которых студенты показали лучшие результаты промежуточной аттестации в составе учебной группы, приведенные.

На факультете физико-математических и естественных наук обучается 621 студент в составе 44 учебных групп. Как показал анализ, студенты 16 (36,4 %) учебных групп имеют лучшие результаты аттестации по итогам зимней сессии 2022-2023 учебного года.

Следует отметить, что в течение семестра учебный процесс постоянно находился в центре внимания выпускающих кафедр и деканата. Вопросы об особенностях обучения на факультете, о содержании положения о промежуточной аттестации студентов, о состоянии текущей успеваемости студентов постоянно обсуждались кураторами и деканатом на кураторских часах в группах. Вопросы о состоянии успеваемости студентов в течение семестра обсуждались на заседаниях деканата, выпускающих кафедр и Ученого совета факультета.

Еженедельно старосты предоставляют в деканат информацию о посещаемости занятий, о количестве заболевших студентов. С неуспевающими студентами деканатом проводятся регулярные беседы с приглашением заведующих выпускающих кафедр, а также родителей неуспевающих студентов.

4. Анализ причин худших результатов аттестации студентов очной формы обучения по учебным дисциплинам, приведенным.

Учебная группа, в которой студенты имеют успеваемость 50 % или ниже и качество знаний 30 % или ниже на факультете только одна – 19ФПИ1.

Курс	Номер учебной группы	Успеваемость, $\leq 50 \%$	Качество, $\leq 30 \%$
4 курс	19ФПИ1	55.6	27.8

При этом общие результаты абсолютной успеваемости и качества знаний по всем направлениям подготовки изменились не существенно.

Наибольшие сложности в изучении у студентов вызвали следующие предметы:

на **первом курсе** – низкий процент качества знаний выявлен у студентов по дисциплинам: «История (история России, всеобщая история)» (47,37%) гр. 22ФПИ1; 22ФБ1 (37 %), «Линейная алгебра» (47,37%) гр. 22ФПИ1; «Математический анализ» (36,84%) гр. 22ФПИ1; «Геометрия» (40%) гр. 22ФПМ1; «Алгебра» (44%) гр. 22ФПМ1; «Математический анализ» (44%) гр. 22ФПМ1; «История (история России, всеобщая история)» (50%) гр. 22ФПР1; «Общая и неорганическая химия» гр. 22ФБ1 (32 %); «Неорганическая химия» и «Введение в теоретическую химию» гр. 22ФПЕ1 (32 %);

не сдали: «Современные проблемы науки и образования» 3 чел. из 8 (37,5 %) гр. 22ФПМм1.;

на **втором курсе** – низкий процент качества знаний выявлен по дисциплинам: «Аналитическая геометрия» (31,25%) гр. 21ФПИ1; «Психолого-педагогические технологии индивидуализации в образовании» (50%) гр. 21ФПФм1;

на **третьем курсе** – у студентов особых затруднений при изучении дисциплин не возникло;

на **четвертом курсе** – низкий процент качества знаний выявлен по дисциплине: «Web-программирование» (27,78 %) гр. 19ФПИ1;

не сдали: – «Web-программирование» 7 чел. из 18 (38,89 %) гр. 19ФПИ1; «Методика обучения и воспитания (информатика)» 7 чел. из 18 (38,89 %) гр. 19ФПИ1;

на **пятом курсе** у студентов особых затруднений при изучении дисциплин не возникло.

Причины плохой успеваемости студентов:

- невозможность / объективные трудности при изучении точных и естественнонаучных дисциплин требующих технические средства обучения или инструментарий;

- недостаточный уровень готовности студентов к самостоятельной работе;

- недостаточно ответственное отношение со стороны студентов к учебным занятиям по некоторым дисциплинам;

- низкий уровень мотивации студентов к учебным успехам, слабая школьная подготовка студентов младших курсов;

- нерегулярное посещение студентами занятий во время семестра.

5. Мероприятия, предлагаемые для достижения стабильно высоких результатов учебного процесса

Для улучшения успеваемости студентов и ликвидации задолженностей на факультете составлен график погашения задолженностей. А также во всех группах будут проведены собрания по обсуждению итогов зимней экзаменационной сессии. Вопрос итогов сессии будет рассмотрен на заседании Совета факультета в феврале.

Таким образом, повышение качества знаний студентов может быть достигнуто:

- совершенствованием методики преподавания дисциплин, использование инновационных форм и методов работы;
- повышением обеспеченности учебного процесса оборудованием соответствующей направленности;
- усилением контроля за посещаемостью и качеством преподаваемых дисциплин со стороны заведующих выпускающих кафедр и деканата факультета;
- улучшением учебно-методического обеспечения дисциплин;
- совершенствованием стандартизированных контрольно-измерительных материалов, контрольно-оценочных процедур;
- усилением взаимодействия между кафедрами при проведении промежуточной аттестации с учетом БРС;
- использованием результатов НИР в учебном процессе;
- повышением качества самостоятельной работы студентов;
- воспитанием у студентов творческой активности и инициативы;
- активным использованием информационной образовательной среды ВУЗа;
- проведением анкетирования как метода контроля качества знаний студентов;
- усилением работы методической комиссии факультета.

Декан ФФМЕН \_\_\_\_\_ С.В. Титов

«14» февраля 2023 г.